

Аналитическая справка
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 5-8 классах
МАОУ «СОШ № 14» НГО в 2021 году

В соответствии с приказом управления образования администрации Находкинского городского округа от 19.02.2021 № 34-а «О проведении Всероссийских проверочных работ в Находкинском городском округе в 2021 году», директора МБОУ «СОШ № 14» НГО от 09.03.2021 № 40-а «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ», в школе были проведены Всероссийские проверочные работы (далее-ВПР) для обучающихся 4-8 классов в штатном режиме с 15 марта по 21 мая 2021 года.

При проведении ВПР были соблюдены все методические рекомендации по их организации, проведению, оцениванию результатов.

Процедура проведения ВПР была организована **на уровне школы**: школа самостоятельно проводила проверочную работу, проверяла ответы участников, вносила первичные результаты в электронную форму и загружала ее в федеральную систему ВПР для обработки данных.

ВПР весной 2021 г. проводились в целях:

осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;

совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2021/2022 учебный год.

Участниками ВПР в марте-мае 2021 г. являлись все обучающиеся соответствующих классов всех образовательных организаций Российской Федерации, реализующих программы начального общего и основного общего образования.

Перечень учебных предметов по которым проводились ВПР:

4 классы – Русский язык, Математика, Окружающий мир;

5 классы - Русский язык, Математика, Биология, История;

6 классы - Русский язык, Математика – обязательно для всех; История, Биология, География, Обществознание - по случайному выбору;

7 классы - Русский язык, Математика, История, Биология, География, Обществознание, Английский язык, Физика;

8 классы - Русский язык, Математика – для всех; История, Биология, География, Обществознание, Физика, Химия – по случайному выбору.;

Начальное общее образование

Результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах видны из таблицы:

Выполняли работу	на «2», %	на «3», %	на «4», %	на «5», %
111 чел.	7,2	31,5	45,05	16,2

Из представленных данных видно, что из 111 человек, писавших работу, усвоили стандарт по русскому языку 92,8% от общего количества.

№	Ф.И.О. учителя	класс	УО,%	КО,%
1	Саблина Е.А.	4А	100	72,42
2	Шаклеина В.И.	4Б	100	85,19
3	Капитанова В.А.	4В	93,1	51,73
4	Лихацкая С.В.	4Г	76,93	34,62

Из представленных данных видно, что самые низкие показатели в 4Г классе, следовательно, учителю, Лихацкой С.В., следует обратить внимание на подготовку к урокам и уровень преподавания.

Сравнение отметок с отметками по журналу

№		Кол-во уча-ся	%
1	Понизили	21	18,92
2	Подтвердили	68	61,26
3	Повысили	22	19,82

Данные этой таблицы подтверждают объективность выставления отметок по предмету.

Проверочная работа показала, что преподавание русского языка среди учителей 4-х классов ведётся на достаточном уровне. Требуют внимания темы, связанные с работой с текстом, а, именно на выработку умений: распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложений и словоупотребления; делить текст на смысловые части, составлять план прочитанного текста; на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.

Результаты ВПР по математике видны из таблицы:

Выполняли работу	на «2», %	на «3», %	на «4», %	на «5», %
112 чел.	4,47	22,33	38,4	34,8

Из представленных данных видно, что из 112 человек, писавших работу, усвоили стандарт по математике 95,54% от общего количества.

№	Ф.И.О. учителя	класс	УО,%	КО,%
1	Саблина Е.А.	4А	100	75,87
2	Шаклеина В.И.	4Б	100	100
3	Капитанова В.А.	4В	92,86	57,15
4	Лихацкая С.В.	4Г	88,47	57,7

Снова подтвердились низкие показатели в 4Г классе, что свидетельствует о недостаточном уровне преподавания этого предмета.

Сравнение отметок с отметками по журналу

№		Кол-во уча-ся	%
1	Понизили	9	8,04
2	Подтвердили	65	58,04
3	Повысили	38	33,93

Данные этой таблицы подтверждают объективность выставления отметок по предмету.

Проверочная работа показала, что преподавание математики среди учителей 4-х классов хоть ведётся на хорошем уровне, но требуют внимания задания нестандартного характера, задачи разных типов.

Результаты ВПР по окружающему миру видны из таблицы:

Выполняли работу	на «2», %	на «3», %	на «4», %	на «5», %
114	0,88	29,82	59,65	9,65

Из представленных данных видно, что из 110 человек, писавших работу, усвоили стандарт по окружающему миру на 99,13%.

№	Ф.И.О. учителя	класс	УО,%	КО,%
1	Саблина Е.А.	4А	100	68,97
2	Шаклеина В.И.	4Б	100	89,66
3	Капитанова В.А.	4В	100	58,62
4	Лихацкая С.В.	4Г	96,16	57,7

Из представленных данных видно, что самые низкие показатели в 4Г классе, следовательно, учителю, Лихацкой С.В., следует обратить внимание на подготовку к урокам и уровень преподавания.

Сравнение отметок с отметками по журналу

№		Кол-во уча-ся	%
1	Понизили	18	15,79
2	Подтвердили	74	64,91
3	Повысили	22	19,3

Данные этой таблицы подтверждают объективность выставления отметок по предмету.

Проверочная работа показала, что преподавание окружающего мира учителями 4-х классов ведётся на достаточно высоком уровне, требуют внимания некоторые темы, особое внимание необходимо уделять практическим работам.

Основное общее образование

Русский язык

Результаты по русскому языку за три года.

РУ 5 2018	РУ 5 2019	РУ 5 2020	РУ 5 2021	РУ 6 2018	РУ 6 2019	РУ 6 2020	РУ 6 2021	РУ 7 2020	РУ 7 2021	РУ 8 2020	РУ 8 2021
% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2
16,2	33,9	21,21	18,02	27,2	17,7	46,79	25	26,7	28,3	27,4	26,4

ВПР по русскому языку (5 класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Стешакова Т.Д.	5А	96	48	96,6	65,5
Стешакова Т.Д.	5Б	65,2	21,7	82,1	42,9

Капитанова В.А.	5В	69,6	34,8	58,6	16
Беляева О.В	5Г	82,1	53,6	93,1	31

ВПР по русскому языку 5-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 18,02% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по русскому языку. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, по Приморскому краю и всей выборке.

Лучший показатель успеваемости и качества обученности в 5А классе. Худший показатель у 5В.

Подтвердили отметки 67,6% обучающихся, повысили отметку 4,5% обучающихся, остальные 27,9% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Блоки ООП, результат которых значительно хуже, чем по городу, краю и РФ:

7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении – 29,7 (по ПК – 41,68);

6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении – 29,7 (по ПК – 44,78);

2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения – 31,5 (по ПК – 42,04);

1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка – 35,7 (по ПК – 52,18);

3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога - 65,2 (по ПК – 52,18).

ВПР по русскому языку (6 класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Рыбакова Т.В.	6А	71,4	35,7	92,3	53,4
Беляева О.В	6Б	48,1	7,4	79,3	6,9
Беляева О.В	6В	44,4	11,1	51,7	3,4
Комлева Т.М.	6Г	48,1	7,4	78,6	17,9

ВПР по русскому языку 6-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 25% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по русскому языку. Данный результат значительно хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу и по Приморскому краю и всей выборке.

Сильно отличается результат 6А класса в лучшую сторону.

Подтвердили отметки 62,5% обучающихся, повысили отметку 2,68% обучающихся, остальные 34,8% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 2019/2020 учебный год.

Блоки ООП, результат которых значительно хуже, чем по городу, краю и РФ:

9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;

адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;

анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме

Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма – 17,4 (по ПК – 48,1);

7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения – 20,5 (по ПК – 45,2);

14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию

для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации – 28,1 (по ПК – 45);

13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль – 31,3 (по ПК – 56);

8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки – 32,1 (по ПК – 50).

ВПР по русскому языку (7класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Барабанова А.А.	7 А	92,9	35,7	79,3	20,7
Комлева Т.М.	7 Б	65,4	7,7	83,3	13,3
Барабанова А.А.	7 В	96	12	67,9	0
Комлева Т.М.	7 Г	42,9	0	53,8	3,8

ВПР по русскому языку 7-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 28,3% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по русскому языку. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Подтвердили отметки 38% обучающихся, повысили отметку 0% обучающихся, остальные 62% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Обучающиеся 7А класса выполнили работу лучше остальных.

Блоки ООП, результат которых значительно хуже, чем по городу, краю и РФ:

4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы – 0 (по ПК – 56,9);

4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы – 0 (по ПК – 55,35);

9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка – 15,04 (по ПК – 51,16);

11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления – 19,47 (по ПК – 57,69);

7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении – 23,01 (по ПК – 44,71);

2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения – 29,5 (по ПК – 45,69).

ВПР по русскому языку (8класс)

ФИО учителя	классы	осень	осень	весна	весна
		2020-2021	2020-2021	2020-2021	2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Барабанова А.А.	8А	92	16	57,1	14,3
Рыбакова Т.В.	8 Б	72	32	96,2	65,4
Барабанова А.А.	8 В	57,1	9,5	66,7	7,4
Барабанова А.А.	8 Г	66,7	4,2	75,9	13,8

ВПР по русскому языку 8-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 26,4 % обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по русскому языку. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Обучающиеся 8Б класса выполнили работу значительно лучше.

Подтвердили отметки 36,4% обучающихся, 8,2% обучающихся повысили отметку, остальные 55,5% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Блоки ООП, результат которых значительно хуже, чем по городу, краю и РФ:

14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)

Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова – 0 (ПК – 62,8);

8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка – 25,9 (по ПК – 54,4);

9. Определять вид тропа Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) – 37,3 (по ПК – 61,6).

МАТЕМАТИКА

Результаты по математике за три года.

МА 5 2018	МА 5 2019	МА 5 2020	МА 5 2021	МА 6 2018	МА 6 2019	МА 6 2020	МА 6 2021	МА 7 2020	МА 7 2021	МА 8 2020	МА 8 2021
% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2	% 2
18,3	10,7	5,83	18,02		25	17,14	18,69	28,79	17,76	21,7	14

ВПР по математике (5 класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Миргородская Е.В.	5 А	96,8	74,2	93,1	55,2
Козуб Э.В.	5 Б	87,5	40,6	65,5	6,9
Бурдастых Л.М.	5 В	92,9	67,9	73,1	42,3
Козуб Э.В.	5 Г	100	72,4	96,3	51,9

ВПР по математике 5-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 18% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

В 5А и 5Г классе по одному обучающемуся, которые не справились с работой и в этих же классах больше половины учащихся показали качество обученности выше 50%. Хуже всех справился с работой 5Б класс.

Подтвердили отметки 53,2% обучающихся, повысили отметку 9,9 % обучающихся, остальные 36,9% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Блоки ООП, результат которых значительно хуже, чем по городу, краю и РФ:

2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь» - 8,11 (ПК – 52,39);
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части – 31,53 (ПК – 38,81);
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия – 34,23 (ПК – 57,3);
9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий – 40,54 (ПК – 52,48);
13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар» - 21,62 (ПК – 29,67).

ВПР по математике (6 класс)

ФИО учителя	классы	осень	осень	весна	весна
		2020-2021	2020-2021	2020-2021	2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Шаклеина В.И.	6 А	63	29,6	96,3	48,1
Саблина Е.А.	6 Б	88,5	3,8	76,9	15,4
Ворошилова Ж.А.	6 В	88,9	11,1	69,2	7,7
Шаклеина В.И.	6 Г	92	24	82,1	17,9

ВПР по математике 6-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 18,7% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по математике. Данный результат немного лучше, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Очень слабые результаты показали учащиеся 6В класса.

Подтвердили отметки 58,9% обучающихся, повысили отметку 6,5% обучающихся, остальные 34,6% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Блоки ООП, результат которых значительно хуже, чем по городу, краю и РФ:

3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части – 17,8 (по ПК – 42,4);
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей – 58,9 (по ПК – 68,3);

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число – 60,8 (по ПК – 79).

ВПР по математике (7 класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Ворошилова Ж.А.	7А	81,8	9,1	80	44
Ворошилова Ж.А.	7Б	0	0	86,2	20,7
Борисенко С.А.	7В	77,3	9,1	89,7	24,1
Борисенко С.А.	7Г	45,5	4,5	70,8	8,3

ВПР по математике 7-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 17,8% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по математике. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Самый слабый результат в 7Г классе.

Подтвердили отметки 74,8% обучающихся, повысили отметку 6,5% обучающихся, остальные 18,7% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Блоки ООП, результат которых значительно хуже, чем по городу, краю и РФ:

16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера

Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи – 2,8 (по ПК – 12,24);

13. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем
Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты – 41,12 (по ПК – 57,64);

3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках
Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений – 49,53 (по ПК – 78,82);

5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин
Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное

отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины – 53,27 (по ПК – 67,19).

ВПР по математике (8 класс)

ФИО учителя	классы	осень	осень	весна	весна
		2020-2021	2020-2021	2020-2021	2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Козуб Э.В.	8А	65,4	7,7	84,6	7,7
Козуб Э.В.	8 Б	92,3	50	90,9	31,8
Бурдастых Л.М.	8 В	69,2	11,5	84	12
Козуб Э.В.	8 Г	85,1	10,7	85,2	18,5

ВПР по математике 8-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 14% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности освоения ФГОС по математике. Данный результат немного лучше, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, но хуже чем по Приморскому краю и всей выборке.

Лучший результат показали учащиеся 8Б класса.

Подтвердили отметки 74% обучающихся, повысили отметку 2% обучающихся, остальные 24% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 2019/2020 учебный год.

Блоки ООП, результат которых значительно хуже, чем по городу, краю и РФ:

17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения – 4 (по ПК – 9,8);

18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи – 4 (по ПК – 10,3);

15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания – 8, 5 (по ПК – 11,2);

10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях – 19 (по ПК – 41,8);

11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины – 21 (по ПК – 44);

5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции – 40 (по ПК – 55,3).

История. Данный предмет писали обучающиеся 6-х, 7-х и 8-х классов

ВПР истории (6 класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Мальцева М.А.	6 А	100	57,7		
Городецкая Л.Г.	6 Б	100	37,9	77,8	14,8
Мальцева М.А.	6 В	84	44		
Еремина Е.В.	6 Г	77,8	22,2	96,4	39,3

ВПР по истории 6Б и 6В классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 12,73% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по истории. Данный результат хуже, чем в среднем по Приморскому краю, всей выборке, но немного лучше, чем по Находкинскому городскому округу.

Лучший результат показали учащиеся 6Г класса.

Подтвердили отметки 41,8% обучающихся, повысили отметку 5,5% обучающихся, остальные 52,7% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

ВПР истории (7 класс)

Работу выполняли 107 учащихся (89,9%).

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Мальцева М.А.	7А	88,9	22,2	85,7	39,3
Мальцева М.А.	7Б	96,3	22,2	81,5	29,6
Мальцева М.А.	7В	92	8	88	24
Мальцева М.А.	7Г	95	0	77,8	3,7

ВПР по истории 7-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 16,8% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по истории. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Подтвердили отметки 65,4% обучающихся, повысили отметку 12,2% обучающихся, остальные 22,4% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

ВПР истории (8 класс)

	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
	8 А	75	10,7		
результатов ФИО учителя	8 Б	76,9	23,1		
	8 В	78,6	7,1	96,4	61,5
Мальцева М.А.	8 Г	80,8	3,8	100	64,3

ВПР по истории 8-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что работа, проделанная учителем Мальцевой М.А. способствовала росту результатов освоения стандарта по истории. Данный результат значительно лучше, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, по Приморскому краю и всей выборке. Лучший результат показали учащиеся 8Г класса.

Подтвердили отметки 64,8 % обучающихся, повысили отметку 25,3% обучающихся, остальные 9,3 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Биология. Данный предмет писали обучающиеся 5-8-х классов

ВПР по биологии (5 класс)

ФИО учителя	Классы	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %
Якимчук И.А.	5А	96,8	45,2
Якимчук И.А.	5Б	72,4	17,2
Якимчук И.А.	5В	79,2	33,3
Якимчук И.А.	5Г	82,8	55,2

ВПР по биологии в 5-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 16,8% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав очень низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по биологии. Данный результат намного хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Подтвердили отметки 62 % обучающихся, 5,3% обучающихся повысили отметку, остальные 32,7 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

ВПР по биологии (6 класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Корф Е.Н.	6 А	85,2	14,8	92,9	39,3
Корф Е.Н.	6 Б	66,7	3,7		
Корф Е.Н.	6 В	53,8	4,3		
Корф Е.Н.	6 Г	73,1	3,8	71,4	10,7

ВПР по биологии в 6А и 6Г классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 17,9% обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав очень низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по биологии. Данный результат намного хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Подтвердили отметки 75 % обучающихся, 1,8% обучающихся повысили отметку, остальные 23,2 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

ВПР по биологии (7 класс по программе 8 класса)

Работу выполняли 102 учащихся (85,7%).

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Фархутдинова Л.Г.	7А	66,7	8,3	73,9	0
Фархутдинова Л.Г.	7Б	94,7	5,3	92,9	7,1
Фархутдинова Л.Г.	7В	61,9	4,8	85,2	18,5
Фархутдинова Л.Г.	7Г	56	0	75	0

ВПР по биологии в 7-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 17,6 % обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав очень низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по биологии. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, по Приморскому краю и всей выборке.

Лучший результат успеваемости показали учащиеся 7Б класса. Очень низкая качественная успеваемость.

Подтвердили отметки 46,1 % обучающихся, 2% обучающихся повысили отметку, остальные 51,9 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

ВПР по биологии (8 класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Фархутдинова Л.Г.	8 А	96	68		
Фархутдинова Л.Г.	8 Б	100	64	92,9	35,7
Фархутдинова Л.Г.	8 В	67,9	28,6		
Фархутдинова Л.Г.	8 Г	67,9	14,3		

ВПР по биологии в 8-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что в 8Б классе результат сформированности результатов освоения ФГОС по биологии стал хуже, чем осенью 2020 года, хотя он лучше, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Подтвердили отметки 89,3 % обучающихся, повысили отметку 0% обучающихся, остальные 10,7 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

География. Данный предмет писали обучающиеся 6-8-х классов

ВПР по географии 6Б и 6В классы.

ФИО учителя	Классы	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %
Ремига Т.А.	6Б	88,9	7,1
Ремига Т.А.	6В	77,8	18,5

ВПР по географии в 6Б и 6В классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 16,7 % обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической

работе, продемонстрировав очень низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по географии. Данный результат значительно хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Подтвердили отметки 77,8 % обучающихся, никто из учащихся не повысил отметку, остальные 22,2 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

ВПР по географии (8 класс)

ФИО учителя	Классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Ремига Т.А.	8 А	100	9,1		
Ремига Т.А.	8 Б	90,9	12,5	82,1	14,3
Ремига Т.А.	8 В	75	0		
Ремига Т.А.	8 Г	46,4	0		

ВПР по географии в 8-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 17,9% учащихся 8Б класса не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав очень низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по географии, что хуже, чем осенью 2020 года. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Подтвердили отметки 28,6 % обучающихся, никто из учащихся не повысил отметку, остальные 71,4% обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Обществознание. Данный предмет писали обучающиеся 6-8-х классов

ВПР по обществознанию 6Б и 6В классы.

ФИО учителя	Классы	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %
Городецкая Л.Г.	6А	100	92,3
Городецкая Л.Г.	6В	92,9	57,1

ВПР по обществознанию в 6А и 6В классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 3,7 % обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав очень низкий уровень сформированности

результатов освоения ФГОС по обществознанию. Данный результат значительно лучше, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Подтвердили отметки 70,4 % обучающихся, 11,1% обучающихся повысили отметку, остальные 18,5 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

ВПР по обществознанию (7 класс)

Работу выполняли 107 учащихся (89,9%).

ФИО учителя	Классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Городецкая Л.Г.	8 А	90,9	72,7	96,3	37
Городецкая Л.Г.	8 Б	95,2	61,9	85,2	33,3
Городецкая Л.Г.	8 В	95,8	50	92,6	0
Городецкая Л.Г.	8 Г	95	30	88,5	11,5

ВПР по обществознанию в 7-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 9,4 % обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по обществознанию. Данный результат немного лучше, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю и всей выборке.

Лучший результат успеваемости и качества обученности показали учащиеся 7А класса.

Подтвердили отметки 57,9 % обучающихся, повысили отметку 3,7% обучающихся, остальные 38,3 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

ВПР по обществознанию (8 класс)

ФИО учителя	классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Мальцева М.А.	8 А	81	9,5	85,2	22,2
Мальцева М.А.	8 Б	96,2	15,4		
Мальцева М.А.	8 В	56	0		
Мальцева М.А.	8 Г	89,7	3,4		

ВПР по обществознанию в 8-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что работа, проведенная учителем Мальцевой М.А. способствовала росту результатов освоения стандарта по обществознанию. Данный результат немного лучше, чем в среднем по Находкинскому городскому округу и Приморскому краю, но хуже по всей выборке.

Подтвердили отметки 63 % обучающихся, 3,7% учащихся повысили отметку, остальные 33,3 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Физика. Данный предмет писали обучающиеся 7-х и 8В классов.

ВПР по физике (7 класс)

ФИО учителя	Классы	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %
Петрова А.Г.	7 А	95,7	34,8
Петрова А.Г.	7 Г	96,4	25
Петрова А.Г.	7В	76,9	26,9
Петрова А.Г.	7Г	75	12,5

ВПР по физике (8 класс)

ФИО учителя	Классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Петрова А.Г.	8 А	85,2	3,7		
Петрова А.Г.	8 Б	88,5	19,2		
Петрова А.Г.	8 В	76,9	0	77,8	14,8
Петрова А.Г.	8 Г	42,3	3,8		

ВПР по физике в 8В классе, проведенная весной 2021 года, показала, что 22,22 % обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по физике. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю, всей выборке.

Однако уровень обученности учащихся 8В класса, а особенно качество обученности выше, чем осенью 2020 года.

Подтвердили отметки 74,1 % обучающихся, никто из учащихся не повысил отметку, остальные 25,9 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-

2021 учебный год.

Английский язык. Данный предмет писали обучающиеся 7-х классов.

ВПР по английскому языку (7 класс)

Работу выполняли 109 учащихся (91,6 %).

ФИО учителя	Классы	осень 2020-2021	осень 2020-2021	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %	УО, %	КО, %
Петрова А.Г.	7 А	72	12	82,8	44,8
Петрова А.Г.	7 Б	95,5	22,7	75,9	41,4
Петрова А.Г.	7 В	45,8	16,7	68	24
Петрова А.Г.	7 Г	77,3	22,7	57,7	23,1

ВПР по английскому языку в 7-х классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 27,5 % обучающихся не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по английскому языку. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю, всей выборке.

Лучший результат успеваемости и качества обученности показали учащиеся 7А класса. Подтвердили отметки 42,2 % обучающихся, 6,4 % обучающихся повысили отметку, остальные 51,4 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Химия. Данный предмет писали обучающиеся 8А и 8Г классов.

ВПР по химии (8 класс)

ФИО учителя	Классы	весна 2020-2021	весна 2020-2021
		УО, %	КО, %
Корф Е.Н.	8 А	88,9	37
Корф Е.Н.	8 Г	86,2	34,5

ВПР по химии в 8А и 8Г классах, проведенная весной 2021 года, показала, что 12,5 % обучающихся этих классов не преодолели минимальный порог, установленный на диагностической работе, продемонстрировав низкий уровень сформированности результатов освоения ФГОС по химии. Данный результат хуже, чем в среднем по Находкинскому городскому округу, Приморскому краю, всей выборке.

Однако уровень обученности и качество обученности учащихся 8А класса немного выше, чем в 8А классе.

Подтвердили отметки 71,4 % обучающихся, 12,5% учащихся повысили отметку, остальные 16,1 % обучающихся понизили отметку в сравнении с отметкой за 3 четверть 2020-2021 учебный год.

Выводы и рекомендации:

Вывод: обучающиеся 4-8 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

1. Включить в план работы школы постоянный мониторинг подготовки и проведения ВПР.
2. Рассмотреть на педагогическом Совете результаты ВПР с анализом достижения высоких результатов и определения причин низких результатов.
3. Обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности;
 - учителям:
 4. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных учащихся.
 5. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся выявленной группы риска;
 6. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению дефицитов;
 7. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий. развивать стойкие знания по предметам через систему разноуровневых упражнений;
 8. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность;
 9. Усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин; по развитию коммуникативных и познавательных УУД;
 10. Наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы - осуществлять самоконтроль и познавательные универсальными учебные действия;
 11. Вести работу с одарёнными детьми - решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;
 12. Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.
 13. Продолжить практику взаимопосещения занятий учителями школы.
 14. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ.
 - руководителям ШМО:
 1. Включить вопросы по подготовке, организации и проведения ВПР в 2021-2022 учебном

году в план работы школьных МО.

2. В рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на положительный опыт;
3. использовать в работе «Методические рекомендации для учителей по подготовке обучающихся и устранению типичных ошибок при проведении ВПР и мониторинга».